

103 年度外部評鑑實地訪評改善策略一覽表-社會工作學系

評鑑項目	建議事項	改善策略	改善時程
項目一	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系各項會議資料偶有出現錯字或數據誤植狀況，未來還有改善空間。 2. 該系學生對學系專任師資員額及學術專長的熟悉度，仍有加強的空間。 3. 該系如何因應少子化及大學入學人數逐年遞減的衝擊，著墨相對少。換言之，少子化有可能造成學系減班或停招，學校及學系應該有完整的規劃。 4. 該系產學合作的計畫數量及經費，非常亮眼，值得肯定。但教師投入大量心力於教學、輔導及產學計畫執行之際，卻也相對無餘暇發表學術期刊論文，從而影響教師職涯發展，尤其升等相對困難，建議校方及系所能關注此現象。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 未來加強檢視文字之繕寫。 2. 本系未來透過學校本系相關網站、FB、Line、班級三導師 meeting、新生說明會、實習說明會、成果發表會及系大會加強學生對於教師員額及學術專長之介紹。 3. 本系針對少子化與大學入學人數逐年減少之部分，除決定盡一切努力提升多元化之招生策略，配合學校之招生工作，採取對於高中職之進班宣導與演講，宣導本系落點提昇(如本系指考第一組目前已在私校中排名第三名)、社工師錄取率之情形，提升本系知名度。此外，也規劃境外學生之招募，提升陸、港、澳到本系就讀學生之比例。 4. 本校依照教育部之規範，已訂定多元升等辦法，凡產學績優、教學績優及研究績優之教師分別予以不同之升等模式，未來本系將可依產學模式提出升等，應可避免影 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 立即改善。 2. 104 年 11 月底以前完成。 3. 持續進行中。 4. 104 年 8 月開始採取多元升等制度。

		響教師職涯之發展。	
項目二	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系上學生對學系教育宗旨、教育目標及核心能力的熟悉度，仍有加強的空間。 2. 該系目前系務發展相當具有願景，但學系大學部一個年級招收兩班、碩士學制一個年級招收一班，加上進修部一個年級招收一班，在如此數量龐大的學生員額下，學系教師教學和輔導負荷及行政人力是否充足，建請學系及學校予以改善。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系未來會透過學校本系相關網站、FB、Line、班級三導師 meeting、新生說明會、實習說明會、成果發表會及系大會實習行前說明會及編印小卡片給學生等，加強學生對於教育宗旨、教育目標及核心能力的熟悉度，強化宣導之效果。 2. 本系重視團隊合作，系凝聚力強，教師之教學、輔導負荷雖重，但並非獨立作戰，教師經常藉由教學產學社群合作、系務會議等系上集會場合，相互分享教學及輔導心得，形成互助及支持夥伴，為教師教學及輔導提供實質支援及心理支持；系上並設立實習作業室，聘有一名專任助理處理繁雜之實習行政業務，有效減輕教師負擔；本系將於 105 學年度依據學校百師計畫，將持續聘任符合本系發展需求之專任教師以分擔教師工作負荷。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 105 年 7 月 2. 105 年 7 月
項目三	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教學評量結果僅呈現量化結果，建議宜有質性意見表達的設計。 2. 教學評量僅有期末結果評量，建議學校若能在期中進行教學評量，蒐集意 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校教學評量除呈現量化結果，目前已有讓學生有質性開放意見表達的設計。 2. 本系已決定參考委員意見，在期中曼陀師 meeting 時蒐集學生對教學之意見。 	

	<p>見，可作為教師後續調整教學方式的依據，以利改善。</p> <p>3. 系上配合學校組織 7 個教師教學社群，唯不同社群之間的性質不易區辨，每個社群僅 2-3 位老師，人數過少，建議社群可依社工課程屬性或系上學程適時合併，並增加社群教師數為 4-6 人，以期發揮實質的作用。</p>	<p>此外，本系大多數科目之教師均有採取每週一分鐘回饋作為教師後續調整教學方式的依據，應可改善此一問題。</p> <p>3. 本系決依委員建議，按社工課程屬性或系上學程適時合併為 3 個社群，其一為社工心理雙專業社群；其二為醫務社工與社會照顧社群；其三為司法保護與弱勢培力社群，其每社群教師數增加為 4-6 人，以期發揮教學社群實質作用。</p>	
<p>項目四</p>	<p>1. 在整個大環境影響下，經濟弱勢學生比例提高，該系自行設置獎助學金，協助生活急難的學生，立意良好。建議學校能提供更多資源解決經濟弱勢學生需要打工又要學習的困境。</p> <p>2. 100 學年度 1 人、101 學年度及 102 學年度並無人參加海外國際研討會，建議未來系上可適時鼓勵碩士班同學生參與海外國際研討會。</p>	<p>1. 由於本系倡導公平正義服務社會弱勢的特質，確實吸引較多來自弱勢力爭上游的學生。本系在運用工讀生時，會考量其經濟需求，另外學校層級的各種工讀機會或是弱勢獎學金的給予，本系從創系之始即向學校當局大力爭取，本此初衷本系會持續向學校申請相關之補助，解決學生學習困境。</p> <p>2. 由導師向碩士班一年級進行新生宣導與說明如何參與海內外國際研討會；指導教授協助碩二學生於完成論文初稿時投稿海內外國際研討會並帶領論文被接受之學生與會報告。</p>	<p>1. 104 年 7 月完成</p> <p>2. 105 年 12 月完成</p>

<p>項目五</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有關雇主滿意度調查，鑑於 100 年後改根據人力銀行之資料抽樣進行，回覆情形並不踴躍；建議在實習機構滿意度調查時，詢問機構是否有雇用該系畢業生，可一併進行。 2. 課程委員會之成員雖來自不同面向，但除了其他學校教師之外，大多數委員均與該系有系友或兼任老師之關係。建議可以酌增一至二位聘用過該系畢業生者之業界代表進入該委員會，使課程規劃之三角檢定更臻完整。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系已依據委員建議，於 104 學年度起針對當年度學生實習機構進行畢業生雇用狀況與雇主滿意度調查，以瞭解畢業生學以致用狀況。 2. 本系延聘之課程委員兼有學者及實務界之專家，其中實務界之專家如勵馨基金會陳延道主任即為本系多位畢業生之主管。本系將於 104 學年起再增聘一至二位曾為本系畢業生雇主之業界代表為課程委員，以使本系課程規畫更具前瞻性並符合業界趨勢。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 105 年 7 月 2. 104 年 12 月
<p>項目六</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前產學合作案均分布於政府部門，100-102 年僅有三案產學合作對象為非營利組織，金額約三十餘萬元。建議開拓非營利組織之合作，以員工代訓（督導訓練、各式工作坊等）、員工協助方案（員工升學諮詢、職涯討論等）與實習場域提供等互惠作為，進一步促成不同種類之產學合作。 2. 教師需投注心力之事項多元，若各層面均欲達成學校的預期目標，恐將斷 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前非營利組織之督導與員工在職訓練多由非營利組織配合組織服務方案經費以外聘方式辦理。但本系仍會持續積極協助非營利組織進行員工代訓之課程規劃（例如社區照顧、長期照顧服務、教保或生輔人員等）。其次，本系在 103 學年度，規劃非營利組織之品牌實習，積極拓展與非營利組織之產學合作事宜。簽訂之品牌實習機構包括：弘道老人基金會、老五老基金會、曉明福利基金會、勵馨基金會、中國醫藥大學附設醫院等知名機構，除爭取學生實習與就業機 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 105 年 7 月 2. 105 年 7 月 3. 104 年 7 月 4. 105 年 7 月

	<p>傷教師之身心狀態，更將有礙於教師對專業、對學生以及對校系之熱情。建議除了教學本業之外，其餘工作應視教師個別專長與優勢妥適分配為宜。</p> <p>3. 學生受到該系教師之協助，投入許多不同方面之實務應用學習。然，未見學生積極投入自發性參與之校內外服務性社團活動。建議教師在課堂中可藉由每門課至少邀請一至二位相關實務工作者到校分享，提升學生主動參與實務活動之興趣。</p> <p>4. 100-102 學年度全系期刊論文發表量 23 篇，每位老師平均約 1.5 篇，能量稍嫌不足，建議系宜有一套輔導與協助機制，以強化老師們的研究成果。</p>	<p>會，也將更積極拓展與該品牌機構之產學合作方案。此外，多組學生的方案實習於非營利組織內進行，為期一年的方案實習亦有助於將來產學合作之推廣，未來將依委員指示，以員工代訓（督導訓練、各式工作坊等）、員工協助方案（員工升學諮詢、職涯討論等）與實習場域提供等互惠作為。</p> <p>2. 在產學、研究服務方面，為避免教師過度負荷，本系持續配合教師興趣與專長參與產學與研究群的規劃，主持「臺中市第一區社區發展育成中心計畫」、「彰化縣家庭暴力相對人處遇計畫」及「建置衛生保健社區調查作業中心計畫」三大計畫，總計 12 名教師投入降低個別研究與產學負荷。</p> <p>3. 本系自 102 年度開始，更積極配合大三方案設計與評估課程，結合大四之方案實習，鼓勵學生參與民間非營利組織服務計畫外，由學生自行將設計方案參與「社團法人漢妮之家公益發展協會」之【漢妮，愛的印拓拳腳行】公益計畫提案競賽，成績斐然。全國計有 43 組參</p>	
--	---	--	--

		<p>賽，本系 14 組參賽，有 13 組進入決賽，總計全國有 14 組獲獎助，本系即佔有 8 組，分別獲得 10,000 元~60,000 元的方案資助獎勵金。另外，本校與本系也鼓勵實務業師協同教學，諸多授課教師亦邀請實務工作者至課堂上分享其實務工作經驗，增加學生對實務工作的瞭解。</p> <p>4. 本系目前主持前述之三大計畫，除推動社工專業服務以外，也從事此三大主題實務相關研究，並在國際研討會及相關期刊發表，二年中合計發表之論文有 11 篇。此外，本系部分教師並能結合國立暨南大學等大學申請科技部相關研究計畫，或與實務部門申請人文創新實踐計畫，並將繼續藉由多主辦或協辦、或參與國內、國際性的學術研討會，發表研究成果，並鼓勵教師將研討會的論文改寫為期刊論文發表，將可增加教師之產能。</p>	
<p>項目七</p>	<p>方案實習小組進入社區實習時，社區督導是否具備督導資格，建議系實習委員會先行審議</p>	<p>本項問題已於 103 學年度改善，要求在方案實習小組進入社區實習前，系實習委員會應先審查社區督導是否具備督導資格。</p>	<p>104 年 7 月</p>

<p>項目八</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 系務發展共識會議於每年7月召開，由全系教職員共同參與，非屬系務會議下常設之委員會性質，建議對本系務發展共識會議之功能加以定位。 2. 學生學習輔導之運用包括曼陀師、生活導師與職涯導師等多元措施，唯在運作上各師功能似有重疊，不易區隔，建議再作深入檢討，避免疊床架屋，以強化學生生涯輔導及生活輔導之實質功能。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 系務發展共識會議確實非常設委員會，是年度總結性質之系務發展會議，但是準備時間拉長，性質也聚焦於系所整體發展策略之討論，影響較為非一般系務會議所能類比，故取名系務發展共識會議，未來於系務會議下刪除，僅更名為系所發展會議。並建議一年可舉行一次，更精確掌握系所發展脈動。 2. 本系目前三導師有不同之功能，曼陀師掌管選課，職涯導師掌管生涯規劃，生活導師負責大學生活指導，此乃本校之特色策略。學校亦將於近期將三導師做深入討論，如曼陀師、職涯導師有權限瀏覽選課輔導系統等，並依據系統對學生進行諮詢，其後填寫諮詢表，最後由班級導師給予分流建議，以強化學生多元又整合之輔導實質功能。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.104年12月 2.105年7月
------------	--	--	---

單位主管: _____